**Organisation pour le design :**

1. Les chefs de département assureront la rédaction des parties du Design Report (DR) des systèmes de leur département. Ils seront responsables des systèmes de leurs département devant les juges lors de l’épreuve au FS.
2. Les chefs de départements de 2As seront aidés par les chefs de départements 0As. L’idée est de permettre aux 1As de voir qu’elle doit être l’aboutissement de leur travail est principalement de pouvoir justifier de manière claire et précise les choix retenus pour la conception et la réalisation des systèmes au sein de leur département.
3. Je suis (NGO) le responsable du Design j’assurerai la relecture et l’homogénéisation du DR.

***Réunion 0 : Lancement de la préparation au design (18/04/2019)***

1. Retour sur les attentes de l’épreuve du design et rappel des deadlines
2. Fixer la date du FS Blanc (Envoyer mail et suivi des Académiciens et membres présents)
3. Fixer les responsables de la rédaction du DR
4. Fixer le nombre de Design support (DS)

**A Faire :**

* Lire REX Dynamix et regarder DS Vulcanix (Tout le monde
* Fixer les DS par département et leur rédacteur (les chefs de département et responsable design)
* Commencer la rédaction du DR (les chefs de département et responsable design)
* Envoyer mail et invitation FS Blanc (NGO – 19/04)
* Faire template pour DR et DS (NGO – 18/04)
* Faire Views (TLS)
* Créer conversation Slack (NGO – 18/04)
* Discuter avec les Italiens d’une partie aéro au DR (NGO – 20/04)

**Semaine du 15 au 21 Avril :**

* Premier jet des textes pour le DR
* Définir les documents et DS à présenter à l’épreuve
* Réalisation des Mises en plan
* Remplir le Design Spec Sheet (DSS)
* ***Réunion 1 (23/04/2019)***

**Semaine du 22 au 28 Avril :**

* Deuxième jet des textes pour le DR
* Premiers jets des DS
* Finalisation des Mises en plan
* ***Réunion 2***

**Semaine du 29 au 5 Mai :**

* Premier rendu pour les Roll Up
* Finalisation du DR
* Deuxième jet des DS
* ***Réunion 3***

**Semaine du 6 au 12 Mai :**

* Envoie des documents aux académiciens pour avoir des retours
* Retouche du DR et DS
* ***Réunion 4***

**Organisation des présentations :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Qui ? | Quand ? | Quoi ? |
| **ABR** & **APU** | 04/05/2019 | A-Arms & Wheel Assembly |
| **GTE** |  | Steering system |
| **GTI** & **BAT** |  | Electrical and data acquisition |
| **MPL** | 06/05/2019 | Mecamaster – Load cases |
| **MPY** |  | Secondary drivetrain |
| **PCT** |  | Suspension Conception |
| **EDP** |  | Brake systems & ARB |
| **CEE** |  | Engine & Intake & Exhaust |
| **RCS** |  | Frame & Ergonomy |
| **JKL** |  | Body (Manufacturing) |

***FAQ :***

*Est-ce qu’on peut parler du véhicule précédent (faire des comparaisons directes par exemple) ?*

*Jusqu’à quel point je peux rentrer dans le détail dans les textes du design report ?*

1er retour DR :

**Suspension – PA :**

* Trop dans le détail
* La linéarité n’est pas un objectif mais la conclusion d’une étude qui avait un autre objectif (ex : je veux que le comportement de la suspension puisse etre ressenti et maitrisée par le pilote 🡺 après étude le comportement non linéaire nuit à cette objectif donc on choisi un comportement linéaire) Vouloir un comportement linéaire n’a pas de sens, il existe plein de système dont le fonctionnement est non linéaire pour répondre à un besoin par exemple dans la conception des embrayages de voiture.
* Parle trop de la conception et jamais de la vérification en effet rien ne nous garanti que ce que tu as fait sur papier et ordi sortira parfaitement de l’usinage donc il peut etre intéressant de mettre en avant le fait qu’on a vérifie la théorie et le résultat pour éventuellement faire des ajustements et pas utiliser nos résultats théoriques sur un véhicule qui n’est même plus le même que celui conçu sur CATIA.
* Et tu évoques comme objectif un système réglable sans parler d’une phase de test qui exploiterait ce caractère réglable du véhicule.

**Frame – RCS :**

* Bien demande des retours de jacques et Jam ainsi que monoh sur des retours fait aux compétitions ou qu’il verrait

**Powertrain – CEE :**

* Bien sur le choix du moteur mais peut être trop détaillé, garde ça pour les réponses aux questions du design.
* Pourquoi 10 000 tu le balances sans dire pourquoi cette valeur même si c’est évident que c’est le régime optimal et ou le pilote doit passer la plus part de son temps. Et même si ça parait implicite précise qu’une étude des courbes moteurs à été réalisé pour bien montrer le cheminement du design des systèmes et mettre en avant les étapes de conception qui ont été suivi et les données nécessaire à chaque étape.

**Template Design Report :**

* **Police :** Open Sans
* **Taille :** Sous titre en 12 et texte en 10

**Organisation du FS Blanc :**

Il faut inviter les académiciens et 3As dispo le plus rapidement possible.

* **Quand ?** 7 & 8 Juin 2019
* **Où ?** Saint Priest Piste Volvo
* **Quoi ?** 1er jour épreuves static blanches & 2e jour épreuves dynamic et reglages
* **Comment ?** le premier jour à la plateforme de Bron (prévoir repas du midi et 3B le soir) le deuxième jour à Volvo Saint priest (prévoir repas midi)
* **Pourquoi ?** Permet de s’entrainer sur le fond et la forme (présentation et organisation du temps et de l’espace (prévoir organisation et présentation du stand) et avoir des retours sur le contenu de nos documents)